

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя, отчество Степанова Ирина Анатольевна
2. Год, число и месяц рождения 02.05.1970 года
3. Занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения на эту должность: учитель истории, 01.09.1998г.
4. Сведения о профессиональном образовании, наличии ученой степени, ученого звания: высшее, Нижневартровский государственный педагогический институт, 2003г, учитель истории.
5. Сведения о повышении квалификации за последние 5 лет до прохождения аттестации: 2008г. «Информационные технологии в деятельности учителя-предметника», 2009г. «Школа-Центр формирования здоровьесберегающей образовательной и социальной среды в микрорайоне», 2011г. «Современные образовательные технологии как инструмент реализации идей нового стандарта общего образования».
6. Стаж педагогической работы (работы по специальности) 21 год.
7. Общий трудовой стаж 21 год.
8. Краткая оценка деятельности педагогического работника
I этап: экспертиза карты результативности педагогической деятельности 31,18 баллов
II этап: экспертиза проведенного педагогом самоанализа мультимедийной разработки урока (занятия) или видеурока 44,8 баллов
Общий результат: 75,9 баллов
9. Рекомендации аттестационной комиссии _____
10. Решение аттестационной комиссии: уровень квалификации по должности учитель соответствует требованиям предъявляемым к первой квалификационной категории.
11. Количественный состав аттестационной комиссии: 33
На заседании присутствовало 25 членов аттестационной комиссии
Количество голосов за 25, против _____
12. Примечания _____

Председатель
аттестационной комиссии:

Д.А. Погоньшев

Заместитель председателя
аттестационной комиссии:

Секретарь аттестационной комиссии:

Г.П. Пернай

Члены аттестационной комиссии: _____

Дата проведения аттестации и принятия решения аттестационной комиссией:

«26» декабря 2012 г.

Установлена первая квалификационная категория сроком на пять лет.

Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 41 от 29.01.2013 г.

М.П.

С аттестационным листом ознакомлен (а)
(подпись педагогического работника, дата)

С решением аттестационной комиссии согласен (не согласен), согласна (не согласна)

(подпись) Степанова И.А.
(расшифровка подписи)

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ 2
«Высокие результаты внеурочной деятельности по преподаваемым предметам»

№ п/п	Показатель	Баллы						Итогов ый балл	
		муниципальный уровень			региональный уровень		федеральный уровень		
1.	Наличие участников научных конференций, фестивалей, конкурсов, смотров, спортивных соревнований, выставок творческих работ по преподаваемым предметам (за последние пять лет) с указанием мероприятий, рейтинг успешности	количество участников		наличие дипломированных участников	наличие участников	наличие дипломированных участников	наличие участников	наличие дипломирован ных участников	4
		1-10	11-20						
		1				1		1	

№ п/п	Показатель	Баллы					Итоговый балл
		2007-2008 учебный год	2008-2009 учебный год	2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год	
2.	Наличие форм организации внеурочной деятельности по преподаваемым предметам	0,5	1	1,5	0,5	1	4,5

№ п/п	Показатель	Баллы								Итоговый балл
		на школьном уровне		на муниципальном уровне		на региональном уровне		на федеральном уровне		
		разработка	реализация	разработка	реализация	разработка	реализация	разработка	реализация	
3.	Наличие учащихся, занимающихся проектной деятельностью	0,5	0,5							1

№ п/п	Показатель	Баллы										Итоговый балл
		2007-2008 учебный год		2008-2009 учебный год		2009-2010 учебный год		2010-2011 учебный год		2011-2012 учебный год		
		план	программа	план	программа	план	программа	план	программа	план	программа	
4.	Системность в организации воспитательной и социально направленной деятельности с родительской общественностью и/или социальными партнерами	1		1		1				1		4

Итоговый балл по критерию «Высокие результаты внеурочной деятельности по преподаваемым предметам» - это средний балл по показателям 1-4.
 Максимальный балл по критерию «Высокие результаты внеурочной деятельности по преподаваемым предметам» – 10 баллов.

Итоговый балл по критерию «Высокие результаты внеурочной деятельности по преподаваемым предметам» - 3,38

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ 3

«Наличие собственной методической системы учителя, апробированной в профессиональном сообществе»

№ п/п	Показатель	Баллы			Итоговый балл
		муниципальный уровень	региональный уровень	федеральный уровень	
1.	Участие педагога в экспериментальной работе (да/нет) с указанием экспериментов, проводимых на указанных уровнях	2			2

№ п/п	Показатель	Баллы								Итогов ый балл				
		муниципальный уровень		региональный уровень				федеральный уровень						
2.	Обобщение и распространение педагогического опыта в рамках профессионального сообщества: открытые уроки, мастер-классы, выступления на семинарах, презентациях, конференциях, круглых столах, курсах повышения квалификации с указанием мероприятий, в рамках которых демонстрировался данный педагогический опыт; публикации (за последние пять лет)	открытые уроки, мастер-классы, публикации	выступления на семинарах, конференциях, круглых столах	открытые уроки, мастер-классы, публикации	выступления на семинарах, конференциях, круглых столах	Участие в качестве преподавателя К ПК		открытые уроки, мастер-классы, публикации	выступления на семинарах, конференциях, круглых столах					
		1-10	11 и более	1-10	11 и более	1-5	6 и более	1-5	6 и более		1-2	3 и более	1-2	3 и более
		1		1		1					1			
										4				

№ п/п	Показатель	Баллы			Итоговый балл
		на муниципальном уровне	на региональном уровне	на федеральном уровне	
3.	Участие в сетевом взаимодействии в рамках профессиональных сообществ за последние пять лет	2		5	7

№ п/п	Показатель	Баллы			Итоговый балл
		муниципальный уровень	региональный уровень	федеральный уровень	
4.	Участие в экспертной деятельности за последние пять лет	6			6

№ п/п	Показатель	Баллы		Итоговый балл
		Фрагментарное использование электронных образовательных ресурсов	Системное использование электронных образовательных ресурсов	
5.	Проектирование образовательного процесса в ИКТ-насыщенной среде за последние пять лет (да/нет)		10	10

Итоговый балл по критерию «Наличие собственной методической системы учителя, апробированной в профессиональном сообществе» - 5,8

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ 4

«Обеспечение непрерывности собственного профессионального образования»

№ п/п	Показатель	Баллы			Итоговый балл
		удостоверение	свидетельство	диплом	
1.	Повышение квалификации за последние пять лет, профессиональная переподготовка и наличие документа соответствующего образца	21			10

Оценивание по показателю 2 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих уровню получения государственных и отраслевых поощрений. Максимальный балл – 10 баллов.

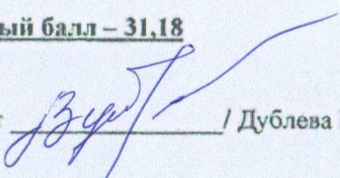
№ п/п	Показатель	Баллы			Итоговый балл
		муниципальный уровень	региональный уровень	федеральный уровень	
2.	Наличие государственных и отраслевых, муниципальных поощрений (наград грамот, благодарностей, званий и т.п.)	6			6

Оценивание по показателю 3 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих уровню достижения призовых мест в конкурсах профессионального мастерства. Максимальный балл – 10 баллов.

№ п/п	Показатель	Баллы			Итоговый балл
		Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень	
3.	Наличие призовых мест в профессиональных конкурсах	3			3

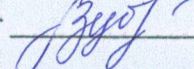
Итоговый балл по критерию «Обеспечение непрерывности собственного профессионального образования» - 6,33

Итоговый балл – 31,18

Эксперт  / Дублева Валентина Борисовна - учитель истории и обществознания Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Общеобразовательная средняя (полная) школа №3»

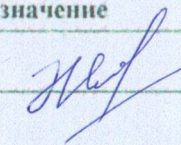
**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ВОСПИТАТЕЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ)
учителя истории Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования г. Нягань
«Средняя общеобразовательная школа №6»
Степановой Ирины Анатольевны**

№	Критерии	Показатели	Шкала для оценки				
1. Содержание инновационного педагогического опыта (группа содержательных параметров)							
1	Целевая направленность занятия (урока, внеклассного мероприятия и т.п.)	1.1. Правильность и обоснованность постановки целей занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		1.2. Отражение в мультимедийной разработке методов доведения до обучающихся (воспитанников) целей занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		1.3. Взаимосвязь целей данного занятия с целями других занятий (целевая прогрессия)	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		1.4. Направленность целей занятия на практическую деятельность обучающихся (воспитанников)	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 1:						8	
	Отражение в мультимедийной разработке занятия (урока, внеклассного мероприятия и т.п.) содержания образования	2.1. Соответствие содержания образования в мультимедийной разработке требованиям государственного образовательного стандарта	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		2.2. Логичность изложения содержания образования обучающихся (воспитанников) в мультимедийной разработке	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		2.3. Доступность для обучающихся (воспитанников) выделенного в мультимедийной разработке содержания образования	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		2.4. Научность изложение в мультимедийной разработке содержания образования обучающихся (воспитанников)	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 2:						10	
3	Методика проведения урока (внеклассного мероприятия по предмету и т.п.)	3.1. Обоснование структуры занятия; целесообразность распределения времени по этапам занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		3.2. Целесообразность отбора методов, приемов и средств обучения (воспитания) учащихся (воспитанников) в мультимедийной разработке занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		3.3. Отражение в мультимедийной разработке занятия аппарата для оценивания деятельности обучающихся (воспитанников)	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		3.4. Целесообразность и характер постановки домашнего задания	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 3:						9	
4	Оформление и стиль изложения учебного материала в мультимедийной разработке занятия (урока, внекл. мероприятия и т.п.)	4.1. Культура оформления мультимедийной разработки занятия, внешний вид	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		4.2. Орфографическая, пунктуационная и стилистическая грамотность	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		4.3. Техническая редакция мультимедийной разработки занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		4.4. Корректность использования символов, специальных знаков и формул в мультимедийной разработке занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 4:						9,5	
5	Самоанализ учебного занятия (урока, внеклассного мероприятия и т.п.)	Методическая грамотность	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		Владение психолого-педагогической терминологией	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		Соответствия содержания использованных технологий и достигнутых результатов поставленным целям	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		Глубина и точность анализа учебного занятия и рефлексии своей деятельности	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 5:						8	
Итоговое значение						44,5	

Эксперт  / Дублева Валентина Борисовна – учитель истории и обществознания Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Общеобразовательная средняя (полная) школа №3»

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ВОСПИТАТЕЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ)
учителя истории Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования г. Нягань
«Средняя общеобразовательная школа №6»
Степановой Ирины Анатольевны**

№	Критерии	Показатели	Шкала для оценки				
1. Содержание инновационного педагогического опыта (группа содержательных параметров)							
1	Целевая направленность занятия (урока, внеклассного мероприятия и т.п.)	1.1. Правильность и обоснованность постановки целей занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		1.2. Отражение в мультимедийной разработке методов доведения до обучающихся (воспитанников) целей занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		1.3. Взаимосвязь целей данного занятия с целями других занятий (целевая прогрессия)	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		1.4. Направленность целей занятия на практическую деятельность обучающихся (воспитанников)	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 1:						8	
	Отражение в мультимедийной разработке занятия (урока, внеклассного мероприятия и т.п.) содержания образования	2.1. Соответствие содержания образования в мультимедийной разработке требованиям государственного образовательного стандарта	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		2.2. Логичность изложения содержания образования обучающихся (воспитанников) в мультимедийной разработке	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		2.3. Доступность для обучающихся (воспитанников) выделенного в мультимедийной разработке содержания образования	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		2.4. Научность изложение в мультимедийной разработке содержания образования обучающихся (воспитанников)	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 2:						10	
3	Методика проведения урока (внеклассного мероприятия по предмету и т.п.)	3.1. Обоснование структуры занятия; целесообразность распределения времени по этапам занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		3.2. Целесообразность отбора методов, приемов и средств обучения (воспитания) учащихся (воспитанников) в мультимедийной разработке занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		3.3. Отражение в мультимедийной разработке занятия аппарата для оценивания деятельности обучающихся (воспитанников)	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		3.4. Целесообразность и характер постановки домашнего задания	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 3:						9	
4	Оформление и стиль изложения учебного материала в мультимедийной разработке занятия (урока, внекл. мероприятия и т.п.)	4.1. Культура оформления мультимедийной разработки занятия, внешний вид	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		4.2. Орфографическая, пунктуационная и стилистическая грамотность	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		4.3. Техническая редакция мультимедийной разработки занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		4.4. Корректность использования символов, специальных знаков и формул в мультимедийной разработке занятия	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Значение по критерию 4:						9,5	
5	Самоанализ учебного занятия (урока, внеклассного мероприятия и т.п.)	Методическая грамотность	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		Владение психолого-педагогической терминологией	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		Соответствия содержания использованных технологий и достигнутых результатов поставленным целям	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
		Глубина и точность анализа учебного занятия и рефлексии своей деятельности	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
Итоговое значение						8,5	
Итоговое значение						45	

Эксперт  / Жернова Елена Владимировна – учитель истории и обществознания Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя (полная) общеобразовательная школа №1»